Доктор исторических наук, профессор Ю.Д. Пряхин,

Интервью без купюр

В феврале 2018 года из Афин от известного греческого продюсера документальных фильмов Георгиоса Авгеропулоса в Санкт-Петербург пришло электронное письмо на имя автора книг : «Ламброс Кацонис в истории Греции и России» (2004 г.) , «Ламброс Кацонис: личность, жизнь и деятельность, документы архивов» (2011 г.). Первая из них хорошо известна в Греции, ибо была переведена на греческий язык и в 2005 году издана в Афинах. В письме сообщалось о подготовке документального кинофильма для греческого телевидения о Ламбросе Кацонисе и высказывалась настоятельная просьба к автору названных книг дать интервью съемочной группе по вопросам, связанным с личностью Ламброса Кацониса и его боевой деятельностью в ходе Русско - Турецкой войны 1787 -1791 г. г., с оценкой его деятельности и имеемых заслуг перед Грецией и Россией.  
 Ибо они, отдельными журналистами и некоторыми современными «историками» воспринимаются с сомнениями и трактуются неоднозначно, иногда весьма отрицательно. При этом данными «исследователями» не принимаются во внимание или грубо искажаются опубликованные результаты многочисленных исследований специалистов – историков прошлого из разных стран. Забыты, нередко отметаются их научные работы, оценки личности и деятельности грека-командующего, его заслуги перед Грецией и Россией. Хотя они в течение более 200 лет постоянно подтверждались, иногда документально уточнялись в публикациях историков многих государств, что, несомненно, расширяло, углубляло знания о национальном герое Греции, которые безоговорочно воспринимались научной общественностью, укрепляло его авторитет. Ведь новые сведения всегда подтверждались выявленными документами, которые обычно не вызывали научно обоснованных сомнений в их достоверности и объективности. И так продолжалось на протяжении более двух минувших столетий. К сожалению, ныне в исторической науке появились горе - специалисты, которые бездоказательно, но целенаправленно пытаются опровергать результаты исследований не только современных историков, но и исследователей минувших поколений.  
 Печально, но основные позиции полученного письма фактически подтверждают это явление. Позволяют также понять не только содержание создаваемого документального кинофильма, но и сам замысел продюсера по изложению его содержания. Наряду со всем этим, в письме подчеркиваются задачи и цели, поставленные перед фильмом. Для подтверждения вышеназванных заключений читателям предлагается ознакомиться с соответствующей частью текста из письма продюсера, снимаемого документального кинофильма, которое было направленно профессору Ю.Д. Пряхину. Оно действительно полно раскрывает читателю все вышесказанное: «Уважаемый господин Пряхин, меня зовут Георгиос Авгеропулос, я являюсь продюсером документальных фильмов, руководителем рабочей группы по созданию документального фильма о жизни и деятельности Ламброса Кацониса.  
 прежде всего, хотел бы поблагодарить Вас за отклик, как и за готовность помочь нам Вашим участием в проекте, так и за Ваши предложения в связи с участием других известных российских ученых.  
 Документальный фильм, который мы готовим, является по существу первым серьезным аудиовизуальным отображением жизни Ламброса Кацониса. Съемки уже в разгаре, они проводятся в разных частях Греции, проходят с участием известных греческих историков.   
 Все без исключения, включая наших научных консультантов, говорили о Вас и о Ваших трудах с большой теплотой! Все считают, что Ваш исторический труд является одним из основных в исследовании данного вопроса.   
 Мы знаем, что существуют различные точки зрения историков в отношении вопросов, касающихся жизни и деятельности Ламброса Кацониса. Наша работа заключается в том, чтобы собрать и представить все точки зрения, предоставляя таким образом зрителю возможность узнать все подробности об этой разносторонней личности, ознакомиться с важнейшими фактами международных научных исследований, которые были проведены до настоящего времени.

Именно с этим мы хотели бы обратиться к Вам, чтобы Вы описали в ходе интервью детали вашего научного исследования. Мы можем направить вопросы, чтобы Вы заранее их изучили…………...Для нас большой честью будет услышать и показать Ваше мнение в нашем документальном фильме.

С уважением,

Георгиос Авгеропулос »  
   
 В своем интервью профессор Ю. Д. Пряхин, опираясь на свои исследования и публикации, на выявленные архивные документы, убедительно и полно ответил на все поставленные продюсером следующие вопросы:

Интервью Юрия Дмитриевича Пряхина

**1. Отношения с Русским Флотом**

Когда и где впервые сталкивается Кацонис с русскими моряками и в свете каких событий он решает поступить на службу в русский военно-морской флот?

**Ответ.**

На данный вопрос отвечает сам Ламброс Кацонис в своем прошении к императору Павлу I от 20 февраля 1797 года: «В службу Вашего Императорского Величества вступил из греков города Левадии под турецкого державою в прежнюю, против Порты Оттоманской войну (1768-1774 г.г. – Ю.П.), с прочими единоверцами в 1770 году и продолжил оную до окончания войны на флоте действующим в Архипелаге  
под командою графа Орлова. По смерти же родного моего брата убитого в действиях, перешел в бывший Егорский корпус. По заключении мира, в 1775 году переселился в Крым с прочими албанцами и служил непрестанно в греческом (что ныне батальон) полку сержантом; находился я в оном при всех данных сражениях и во время татарского бунта отличив себя храбростию пожалован был офицером».

**2. Кацонис и Русско-турецкая война/Потёмкин/Екатерина**

- Какова была роль/деятельность Ламброса Кацониса в ходе Русско-турецких войн? Какие у него были отношения с Потёмкиным и Екатериной Великой во время его службы в русском флоте? Правда ли, что Екатерина предоставляла Кацонису крейсерские (*каперские/арматорские*) патенты, чтобы он мог, пользуясь этими разрешениями, наносить удары по турецким судам? - Каковы были планы Екатерины Великой по поводу Греции, когда она решила противостоять туркам?

**Ответ.**

В ходе Русско-турецкой войны 1787-1791 г.г. грек на русской военной службе Ламброс Кацонис, имея каперский патент от главнокомандующего Г.А. Потемкина, в 1788 году прославился как грозный и эффективный капер, а затем как создатель и легендарный командующий легкой российской флотилией в Средиземном море, которая вела успешные боевые действия на морских коммуникациях Оттоманской Порты до завершения войны. Екатерина II никогда не подписывала каперские патенты и, тем более, не выдавала их будущим каперам.

Главнокомандующий генерал-фельдмаршал Г.А. Потемкин и императрица Екатерина II высоко оценивали боевую деятельность командующего - майора грека, который в 1789 приказом главнокомандующего Г.А. Потемкина «за целый ряд оказанных подвигов…», «в награждение его усердных услуг в Архипелаге» производится в подполковники. А в июле 1790 «В награждение усердной службы подполковника Ламбро Качони, отличной его храбрости и мужества, неоднократно оказанных в сражении с Турецким морским вооружением» ему пожаловали чин полковника, утвержденный затем императрицей. Ее указом он был награжден так же орденом Святого Георгия.

Екатерина II в своем манифесте от 19(30) января 1769 года заверяла православное население Балкан, что она будет содействовать освобождению балканских народов от османского ига. Это, несомненно, способствовало бы осуществлению Греческого проекта императрицы, предусматривающего восстановление древней Греческой империи. Новая империя должна была быть совершенно независимой от России, а будущий греческий император, ее трехлетний внук Константин, должен был отречься «навсегда от всяких притязаний на русский престол».

**3. Финансирование Кациониса**

- Какими были основные действия и военные операции Кацониса в Эгейском море? Что вы знаете о финансировании со стороны греческой общины Триеста? Как Кацонис сформировал свою флотилию? (в австрийских архивах, по данным греческого историка Ольги Кациарди, есть документы, где Кацонис обвиняется в долгах перед греческими купцами Триеста, которые финансировали его, а также перед его командами, в этих документах также содержатся требования компенсаций).

**Ответ.**Основными действиями легкой флотилии Ламброса Кацониса были: борьба на морских коммуникациях Оттоманской Порты, срыв морских перевозок противника. Флотилия, выполняя приказы командования, срывая морские перевозки: захватывала и уничтожала торговые суда противника и их союзников, а иногда только находящиеся на них запрещенные грузы, осуществляла блокаду морских регионов; нередко вступала в ожесточенные сражения с боевыми кораблями турецкого флота, отвлекая тем значительные военно-морские силы врага от Черноморского театра военных действий.

Организация каперских действий Ламброса Кацониса в Средиземном море была осуществлена в основном на личные средства контр-адмирала Н. С. Мордвинова и деньги, полученные под письменные обязательства адмирала от привлеченных им лиц: генерал-майора Маринова, бригадира Бентона и других людей, согласившихся участвовать в данном предприятии. Эти средства в целом обеспечили покупку в Триесте боевого корабля, его вооружение, набор команды, приобретения всего необходимого для длительного плавания и ведения боевых действий в море. Вместе с тем, определенные средства Ламбросу Кацонису предоставили, правда, не безвозмездно (в долг, под процент) и представители греческой общины Триеста, в основном купцы и некоторые богатые люди города. Все это обеспечило финансовую возможность в целом подготовить каперские действие. Главное, вооружить быстроходный трехмачтовый корабль «Минерва Северная», равный военному фрегату, который затем под командованием майора Ламброса Кацониса, «под российским военным флагом» 28 февраля 1788 года вышел в море из Триеста, в свой первый боевой поход «корсировать против турков», получив при этом необходимые инструкции, напутствия представителя Российского военного командования в регионе. Все выше сказанное осуществлялось при личном покровительстве светлейшего князя Г.А. Потемкина, с информацией императрицы Екатерины II и с ее одобрения.

Для того, чтобы разобраться с многочисленными жалобами на действия флотилии, с требованиями погасить долги, выплатить компенсации за потерянные суда и грузы. Уже после войны указом Екатерины II от 7 апреля 1794 года была создана «Комиссия для свидетельства щетов о издержках и разсмотрения претензий по флотилии бывшей в Средиземном море в последнюю с турками войну», которая эффективно работала 4 года и завершила свою деятельность 5 апреля 1798 по указу Павла I, с повелением «...оную комиссию закрыть, дела же производимыя в ней отдать по описи в Государственный архив».

После тщательного, скрупулезного рассмотрения поступивших жалоб, заявлений и исков, в том числе от Ламброса Кацониса, Комиссия признала действия командующего в Архипелаге в целом «законными, необходимыми и правомерными» и предложила правительству выплатить Ламбро Кацони «...за его иски по флотилии» 576 тысяч 674 рубля. Полностью рассмотрев и проанализировав все поступившие и зарегистрированные иски, претензии и жалобы Комиссия по каждой из них принимала решение, которые затем рассматривал и утверждал император Павел I.

В результате Комиссия определила размер обязательных выплат по всем официально доказанным и подтвержденным искам, претензиям и жалобам. Она перевела от Кацониса, из общей, «назначенной в платежа» Ламбро Кацони суммы в 576 674 рубля, «другим по долгам 159 тысяч 100 рублей». Так, например, были возвращены с установленным процентом его долги: «Триестскому купцу Капиоти 13630 пиастров, Ливорненскому купцу Аристами, капитану Ниану Анагиро и многим другим кредиторам Ламброса Кацониса. Наряду с этим, Комиссия выдала полковнику Ламбро Качиони 23 февраля 1798 года особое Свидетельство «...для собственного Его ограждения от исков, иногда несправедливо предъявиться на него могущих».

**4. Самостоятельные кампании Кацониса/Мани /**

- Одним из ключевых моментов в жизни и деятельности Кацониса стало его решение, когда при подписании Ясского мира между русскими и турками он проигнорировать приказы русского руководства и выбрал самостоятельный путь?

В ходе своей самостоятельной деятельности Кацонис совершает пиратские нападения. Если это правда, почему он это делает?

- Правда ли что, действуя самостоятельно, он нападает на любые корабли, кроме кораблей под венецианским флагом? Есть документы с обвинениями жителей острова Гидра в том, что он атаковал их суда.

**Ответ.**

В своем Манифесте, опубликованном в мае 1792 года Ламброс Кацонис объясняет, почему он продолжил вооруженную борьбу, несмотря на заключенный Ясский мирный договор. По данному договору греки, несмотря на обещание императрицы , на огромные жертвы, понесенные ими в ходе завершившейся войны , в итоге ничего не получили.   
 Именно это принудило Л. Кацониса самостоятельно, в опоре только на греческий народ, продолжить войну с турками «пока не обретут те права, что им (грекам - Ю.П.) принадлежат», что «…он никогда не думал об отступничестве, но лишь о продолжении служения Российскому императорскому двору, как это было ясно попрошено у греков». Поэтому он и решил действовать в национальных интересах Греции, «отомстить своим врагам без помощи российского командования». Хотя это, по сути, являлось мятежными действиями для офицера, находящегося на службе. Но на самом деле , это была попытка истинного греческого патриота вооруженным путем, самостоятельно, подняв народ, сбросить османское ига и тем выполнить объявленные устремления императрицы.   
 Попытка, которая высоко была оценена потомками, прославила имя Ламброса Кацониса в глазах греческого народа, пробудила самосознание многих греков. Не случайно, один из основателей тайного греческого общества в Одессе - национально-освободительной организации «Фелики Этерия» Э. Ксантос в своих воспоминаниях писал, что для всех них подлинным, зовущим примером, ободряющим и поднимающим боевой дух, вселяющим веру в конечный успех, являлись морские победы Ламброса Кацониса и сама личность этого славного грека-патриота, который бесстрашно, в опоре только на собственные силы, пытался поднять греков на вооруженную борьбу за национальную независимость, совершил героическую попытку освобождения Греции от османского ига.

В силу того, что официально война закончилась, турецкие власти и правительства стран Средиземноморья расценивали боевые действия судов Ламброса Кацониса против турок как незаконные, пиратские, хотя под его суда нередко маскировались подлинные пираты, неся при этом самые различные флаги. Но вина всегда возлагалась только на суда Л. Кацониса.

В годы прошедшей войны жители острова Идра отличались особой преданностью турецким властям и Ламброс Кацонис, вполне обоснованно, считал их пособниками своих врагов и преследовал их суда. Не случайно, что среди турецких и французского кораблей в середине июня 1792 с моря заблокировавших укрепленную базу Ламброса Кацониса на юге Майны в Порто-Кайо, перед началом штурма находились, «15 хорошо вооруженных идриотских судов». В данном случае жители Идры открыто поддержали турецкие власти в подавлении очага национально-освободительной борьбы своего народа против османского ига. Поэтому их обвинения могут вызывать лишь удивление у греков-патриотов, знающих историю, и не принимались ими всерьез.

**5. Россия и самостоятельная деятельность Кацониса**

Что было известно России на протяжении всего этого времени о деятельности Кацониса? Его обвиняли в грабеже и пиратстве или таких обвинений не было? Когда и как на самом деле после битвы в Порто Кайо Кацонису удалось вернуться в Россию, завершив самостоятельные операции?

**Ответ.**

Ламброса Кацониса, на наш взгляд, не всегда обоснованно и доказательно, обвиняли в пиратстве и грабежах, он воевал с турками и его союзниками. К сожалению, в этом вопросе его подчиненные - командиры судов не всегда действовали в море разумно и осмотрительно, чем дискредитировали начавшуюся освободительную борьбу с турками в глазах местного населения и правительств целого ряда стран. Эти, достаточно спорные в то время и в тех обстоятельствах действия, сегодня, при наличии современных норм морского права, можно при желании отнести к пиратским. Однако, следует иметь в виду, что нормы права в морcкой войне, вплоть до середины XIX века отсутствовали и были явлением более чем условным, особенно в Средиземноморье, где пиратство процветало, а моряки не видели особой разницы между торговлей и грабежом особенно в обстановке войны, благоприятствующей этим действиям.  
 После поражения в Порто-Кайо, почти через два года, Ламбросу Кацонису было, наконец, разрешено вернуться в Россию. О прибытии «мятежного полковника» с семьей в Херсон 7 октября 1794 года информирует своим письмом фаворита Екатерины графа П.А. Зубова вице-адмирал Н.С. Мордвинов. Возвращение в Россию стало первым актом прощения Ламброса Кацониса Екатериной II за мятежные действия. Хотя и ранее, императрица не предала его суду военного трибунала, не разжаловала в рядовые, не лишила боевого ордена за государственное преступление перед империей.

**6. Прощение и восстановление Кацониса на службе**

Как и когда Кацонису удалось получить прощение в России, получить звания, быть пожалованным в благородное дворянство и получить в подарок от Екатерины Великой большой участок в Крыму? Какое решение вынесла специальная комиссия, созданная русским двором осенью 1795 года для рассмотрения требований компенсации от Кацониса и требований самого Кацониса?

**Ответ.  
 Ламброс Кацонис в апреле 1785 года грамотой императрицы № 79 за усердие и заслуги на военном и дипломатическом поприще перед государством был «…..пожалован в благородное российское дворянство и внесен во 2-ю часть Родословной книги Таврического дворянства». По ходатайству генерал- фельдмаршала светлейшего князя Г.А. Потемкина в ходе войны за боевые заслуги Ламбросу Кацонису Екатериной II было «… пожаловано до 20 тысяч десятин земли в Крыму и заездный дом императрицы близь Карасубазара..» неподалеку от Симферополя, в центре Тавриды.**

Очередным актом прощения Ламброса Кацониса следует считать Высочайшее повеление императрицы выплатить полковнику и кавалеру Ламбро Качони «...за 8 лет жалование за службу его во всю прошедшую турецкую войну в Архипелаге на флотилии Российской».

Следующим актом прощения является Высочайшее повеление вице-адмиралу Н.С. Мордвинову от 6 июня 1795 года «Полковника Ламбро Качиони Ея императорское Величество повелеть соизволила отправить в Санкт-Петербург ради объяснения некоторых статей по делам Средиземноморской флотилии, для рассмотрения которых учреждена здесь особая Комиссия.

Несомненно, публичным прощением Ламброса Кацониса следует считать. Приглашение его на прием и официальное представление Ламброса Кацониса императрице на балу в Царском селе 20 сентября 1795 года, в «День торжества рождения цесаревича Павла Петровича». Как гласит запись в Камер-фурьерском журнале «Ея императорское Величество изволила жаловать к руке приезжаго из города Херсона полковника Ламбро Качиони». Так, официально подчеркнутым публичным прощением Екатерины II на глазах своих придворных, дипломатического корпуса, командования Вооруженными силами империи и светской публики начался Санкт-Петербургский период жизни и деятельности Ламброса Кацониса, главным служебным содержанием которой было тесное сотрудничество с Комиссией по рассмотрению претензий по его флотилии.

Наряду с публичным, вскоре последовало и официальное, в письменном государственном документе - окончательное прощение. В своем рескрипте «Нашему полковнику Ламбро Качиони» от 10 ноября 1795 года Екатерина II отмечает «Усердная Ваша служба, храбрые и мужественные подвиги, коими Вы отличили себя в последнюю турецкую войну, сражаясь и разбивая морские неприятельские ополчения в Архипелаге, обратили на себя Наше внимание и милость». Завершает же данный Рескрипт императрица следующими словами: «Удостоверены Мы совершенно, что Вы получа сие со стороны Нашей одобрения потщитесь продолжением ревностной службы вящща удостоиться монаршего Нашего благоволения».

Полное прощение «мятежного полковника», как доносил посланник в Константинополе князь В.П. Кочубей, вызвало крайнее раздражение и даже возмущение в Оттоманской Порте.

**7. Жизнь Кацониса в Крыму**

Какова была жизнь Кацониса после того, как он обосновался в Крыму? Сегодняшний Белый дворец – тот же, в котором жил Кацонис в Крыму или нет? Что говорят об этом периоде ваши исследования?

**Ответ.**

В начале 1799 года Ламброс Кацонис прибывает из Санкт-Петербурга в Крым, оставаясь на военной службе. Об этом можно судить на основании его прошений на имя императора и докладами о них Александру I: - от 20 ноября 1802 года, в котором Ламброс Кацонис обращается к императору с просьбой «о награждении чином»» и от 1 июля 1804 года в котором «просит уволить его вовсе от службы со всемилостивейшим награждением следующаго чина», указывая при этом, что состоит «в нынешнем чине 14 лет».

Ламброс Кацонис никогда не имел земель и не жил в районе современной Ливадии. (Еще и во дворце!!! – Ю.П.) Он не давал наименование своего родного города этому удивительно прекрасному уголку Крыма. Однако, этот красивый греческий миф, видимо многим нужный - понравился. Его с 90- годов XX века безоговорочно приняли местные краеведы и экскурсоводы, теперь появились и публикации, рекламные буклеты фальсифицирующие историю Ливадии. На деле же основным местом проживания Ламброса Кацониса и его семьи в Крыму являлся «Заездный дом» Екатерины II с 20-ю тысячами десятин земли близ Карасубазара, подаренный ему императрицей. Думаю, что более подробно о пребывании Ламброса Кацониса в Крыму, здесь расскажет известный крымский ученый-исследователь этнический грек Игорь Валентинович Мосхури.

**8. Смерть Кацониса**

Что вы знаете о его смерти? Когда и как он был убит, какова роль его жены?

**Ответ.**

Я пока полностью согласен с версией трагической и таинственной смерти Ламброса Кацониса, изложенной известным русским писателем Спиридоном Александровичем Качиони - правнуком героя-грека, в историческом очерке «Пират – витязь», которую автор узнал, очевидно, от своего отца и других ближайших родственников. Обстоятельства и точная дата смерти, место захоронения Ламброса Кацониса до сих пор официально не выявлены, документально не подтверждены. Полагаю, что жена к его смерти отношения не имеет, известно, что она обращалась к императору с просьбой назначить ей пенсию в связи со смертью своего супруга капитана I ранга Ламброса Кацониса. Однако, данное архивное дело утрачено, сохранилось лишь его название.

**9. Противоречивые мнения историков**

Почему до сих пор научное сообщество спорит о деятельности Кацониса и почему существуют противоречивые мнения как российских, так и греческих историков?

**Ответ.**

Научное сообщество в целом признает устоявшиеся оценки данные более 200 лет назад личности и деятельности Ламброса Кацониса, хотя есть отдельные исследователи, которые имеют свое особое мнение, не зная при этом глубоко темы, не изучив научных работ многих поколений ученых - историков, нередко фальсифицируя при этом архивные документы и исторические события. Подгоняя все под свои надуманные позиции, обобщения и оценки, давая волю своей фантазии. Полагаю, что делается это с целью как-то выделиться из массы историков-ученых, прославиться, добиться популярности, сделать себе научное имя. Но, главное, заработать деньги на публичных скандалах, на «новом видении» общепризнанных исторических событий , на пересмотре роли и заслуг известных исторических личностей, на опровержении веками сложившихся, устоявшихся исторических фактов и оценок.

Так, например, в Петербурге историк, доктор исторических наук Гребенщикова Галина Александровна в своей монографии «Черноморский флот в период правления Екатерины II» и в ряде других своих публикаций называет национального героя Греции Ламброса Кацониса «простым пиратом», который «грабил и убивал своих соотечественников - греков, воевал в основном против мирных жителей». Называет его «преступником и лгуном», заявляет, что он вообще не имел никаких боевых успехов, приписывал себе заслуги других каперов; пишет о «непричастности его флотилии к успешным действиям на морских коммуникациях Оттоманской порты», упорно, но бездоказательно отрицает боевые заслуги Ламброса Кацониса перед Грецией и Россией, заявляет, что он «не достоин называться национальным героем».

Взгляды и оценки Г.А. Гребенщиковой личности и деятельности Ламброса Кацониса вызвали поток публикаций научных работ, подвергших скандального автора обоснованной и объективной критике, детальному анализу некоторых ее публикаций, методике работы над ними и даже профессиональному осуждению за фальсификации. Среди данных работ следует назвать: брошюру группы авторов «Ради установления истины» (2014 г.); книгу группы авторов «Ламброс Кацонис: как создаются и рушатся мифы» (2015 г.); книгу Р.В. Кондратенко «Ламброс Кацонис и российские каперы на Средиземном море в 1788-1792 годах» (2014 г.); брошюру Б.И. Марченко «Неугомонная хулительница национального героя Греции» (2017 г.) и другие публикации. Все это можно почитать в библиотеках. Данные публикации выставлены также и в интернете.

**10. Кем все-таки был Кацонис?**

Для вас Кацонис был все-таки русским или греческим национальным героем и участником морских битв, корсар, пират или сочетающий временами все эти качества? Какую характеристику вы могли бы дать этой многосторонней личности?

**Ответ.**

Я написал две книги (2004, 2011 г.г.) посвященные Ламбросу Кацонису и ряд научных статей о нем.. Стремился всесторонне и объективно раскрыть читателю личность грека - командующего, в полном объеме показать его боевые заслуги, опираясь при этом только на архивные документы, на их точную трактовку. Для аргументации читателям своих позиций и оценок привел в приложениях книг: - в 2004 г.- 27, в 2011 г.- 165 документов архивов. Греческий читатель именно в моих книгах впервые увидел репродукцию портрета художника Лампия – младшего (1798 год), т. е. подлинный, прижизненный, а не имеемый в Греции словесный портрет своего национального героя, написанный уже после его смерти. Все это дает мне право убежденно и вполне обоснованно высказать свою твердую научную позицию и свои оценки греку – патриоту Эллады, отважному моряку - командующему. Они следующие.  
 Лично для меня, как и для греческого народа, Ламброс Кацонис безусловно является национальным героем Греции, много сделавшим для своей угнетенной Родины, первым осуществившим организованную, вооруженную попытку освобождения Греции своими силами от османского ига. Вместе с тем, он навечно вошел и в историю России, его Военно-морского флота как создатель и легендарный командующий легкой российской флотилии в Средиземном море в ходе Русско-турецкой войны 1787-1792 годов. Главнокомандующий генерал – фельдмаршал, светлейший князь Г.А. Потемкин - Таврический, императрица Екатерина II высоко оценивали боевую деятельность грека-командующего. Ламброс Кацонис был произведен в чин полковника российского флота, стал кавалером боевого ордена Святого Георгия. Статьи о нем есть в научных российских энциклопедиях различных лет, в исторических справочниках. Он заслуженно героический персонаж многих публикаций и научных книг, изданных в Греции, Советском Союзе и в России на протяжении более чем 200 минувших лет. Его знают и помнят как в Греции, так и в России.  
 Данное интервью в полном объеме о Ламбросе Кацонисе было дано 05 марта 2018 года в г. Санкт- Петербурге специальной съемочной группе для греческого документального кинофильма доктором исторических наук, профессором Ю. Д. Пряхиным и отправлено затем, как документальный материл осуществленных плановых съемок, продюсеру данного кинофильма Георгиосу Авгеропулосу в Грецию.   
 Хочется надеяться, что ознакомившись с содержанием данного интервью, его научной позицией, сформированной на основе архивных документов, а также на опубликованных результатах исследований прошлых поколений историков - многие современные исследователи и любознательные читатели сами смогут разобраться и утвердится в исторической правде. По справедливости, обоснованно оценят роль и значение личности Ламброса Кацониса, его боевые заслуги перед Грецией и Россией и, надеюсь, активно будут противостоять взглядам, заявлениям и оценкам фальсификаторов истории.